

SAK 10: Landsstyrets forslag til vedtak om BKAs holdning til sivil ulydighet:

Å aksjonere er en viktig del av arbeid i BKA for å øke presset på politikere, samfunnsaktører og allmennheten til nødvendig klimahandling. Enkelte organisasjoner bruker sivil ulydighet som aksjonsform i tillegg til lovlige aksjoner i klima- og miljøsammenheng. BKA som organisasjon vil imidlertid ikke gjøre bruk av sivil ulydighet.

BKA vil ikke på prinsipielt grunnlag avvise ikkevoldelig sivil ulydighet som aksjonsform når alle andre muligheter er uttømt. Medlemmer står helt fritt til å delta i slike aksjoner. De må imidlertid gjøre det på eget ansvar som privat person og ikke på vegne av BKA. Det betyr at de ikke må bruke hatt, buttons eller liknende som kan identifisere dem som medlemmer av BKA.

Vi forstår de unges uro og fortvilelse over egen framtid, og at ungdom derfor velger andre aksjonsformer enn BKA. Dette skal ikke være til hinder for samarbeid mellom BKA og ungdommene eller deres organisasjoner i andre relevante sammenhenger.

Bakgrunnen for forslaget

I lys av en del sivil ulydighets saker i klima- og miljøkampen, har Landsstyret drøftet BKAs holdning til spørsmålet om sivil ulydighet og hvordan BKA skal forholde seg til organisasjoner som bruker denne aksjonsformen i klimakampen. BKA har et ønske om å støtte opp om de unges klimakamp, men spørsmålet er om sivil ulydighet er formålstjenlig for BKA som organisasjon. Landsstyret nedsatte derfor et internt utvalg som skulle drøfte dette, ut fra styrets innstilling til vedtak og selve vedtaket som ble gjort på årsmøtet i 2015, samt innspill fra lokallag i Oslo og omegn.

Vedtaket fra 2015 lyder slik: **«Sivil ulydighet er ikke en aksjonsform for BKA som organisasjon. Sivil ulydighet fra enkeltmenneskers side er ikke et anliggende for BKA.»**

Utvalget har hatt nytte av å se på styrets innstilling til vedtak i 2015 (vedlegg 1), noe som altså ikke ble vedtatt. Spesielt har utvalget vurdert hva vi mener sivil ulydighet i BKAs regi vil innebære og hvorvidt det vil være formålstjenlig for organisasjonen som sådan.

Utgangspunktet er at når folk med rød BKA-hatt deltar i sivil ulydighet, gir det inntrykk av at BKA som organisasjon støtter denne aksjonsformen. BKA bør derfor ha en felles politikk for hele landet.

Lokallaget i Oslo og omegn har to forslag til endringer og to tilleggforslag til uttalelsen. De følger som vedlegg 2.

Vedlegg 1: Innstilling til vedtak fra 2015 og som ikke ble vedtatt

Sivil ulydighet: *Forslag til retningslinjer*

Besteforeldrenes klimaaksjon (BKA) vil bruke kritiske innspill, dialog og folkelig aksjonering for å øke presset på politikere, samfunnsaktører og allmennheten til nødvendig handling.

BKA vil ikke på prinsipielt grunnlag avvise ikkevoldelig sivil ulydighetsom

aksjonsform, ut fra den viktige rolle sivil ulydighet har spilt i historiske bevegelser, nasjonalt og internasjonalt. Sivil ulydighet kan være en forsvarligaksjonsform når alle andre muligheter er uttømt. Aksjonsformen må ikke misbrukes eller brukes for ofte.

Sivil ulydighet må ikke brukes bare som et middel til å få oppmerksomhet om en sak. Deltaking i slike aksjoner vil være et samvittighetsspørsmål, og bøter og andre omkostninger må bæres av den enkelte.

Sivil ulydighet krever grundig forarbeid, og deltakerne må sette seg grundig inn i aksjonsformens begrunnelse og hvordan vanskelige situasjoner kan håndteres.

Hvis medlemmer av BKA går til sivil ulydighet i lokale aksjoner og på egne vegne, må det i informasjon og overfor media gjøres klart at BKA ikke står bak, og roller og ansvar i forhold til BKA må være avklart.

Vedlegg 2: BKA Oslo og omegns forslag til endringer i landsstyrets utkast til uttalelse om sivil ulydighet

Endringsforslag 1 Første avsnitt, andre setning

- Enkelte organisasjoner bruker sivil ulydighet som aksjonsform i tillegg til **lovlige andre** aksjoner i klima- og miljø sammenheng.

Begrunnelse 1

Jeg argumenterer for at begrepet "lovlig", med dikotomitvillingen "ulovlig" (det som ikke er lovlig er ulovlig og motsa,,), ikke kan brukes her fordi sivil ulydighet pr definisjon ikke er ulovlig i hht både grunnloven (§ 100 og 101 og EMK artikkel 10 og 11. Det er kontekst og forløp som avgjør det.

Se også juridika.no og [nylig høyesterettsdom](#)

Endringsforslag 2 Andre avsnitt, første setning

BKA vil ikke på prinsipielt grunnlag avise ikkevoldelig sivil ulydighet som aksjonsform ~~når alle andre muligheter er uttømt.~~

Begrunnelse 2

Strengt tolket er uttømming av alle andre muligheter som oftest umulig og/eller for kostbart og tidkrevende (jevnt for rettsbehandling fram til høyesteret, og evt. EMD osv), særlig for ungdom. Tid er en kritisk faktor i miljøkampen. For alle praktiske formål kunne det da like godt stå at vi på prinsipielt grunnlag avviser ikkevoldelig sivil ulydighet.

Tilleggsforslag 1 Første avsnitt etter siste setning

BKA som organisasjon vil imidlertid ikke gjøre bruk av sivil ulydighet. Landsstyret kan vedta unntak i særlige situasjoner.

Begrunnelse 3

Vi kan ikke utelukke at det kan oppstå situasjoner der det er full mobilisering i klimasaken og organisasjoner aksjonerer samlet og med skarpere virkemidler enn

vanlig.

Tilleggsforslag 2 Avsluttende oppsummering

BKA støtter barn og unges rettigheter.

Begrunnelse 4

Det er da innlysende at nettopp dette er BKA sin rolle mht sivil ulydighet og ellers. Vi er på parti med barnebarnas fremtid - uansett!