

## 2 PÅSTANDSGRUNNLAG

### 2.1 Faktisk påstandsgrunnlag

De ti utvinningstillatelsene saken gjelder har irreversible og uakseptable miljømessige skadevirkninger.

For det *første* er utvinningstillatelsene uforenelig med det ekstremt presserende behovet for å redusere verdens- og Norges CO<sub>2</sub>-utslipp:

- Det er ingen tvil om at den globale oppvarmingen er i sterk vekst og at det kreves drastiske tiltak for å hindre irreversible og katastrofale konsekvenser.
- Det er klart at Norge må bidra, at Norge så langt ikke har vært i nærheten av å nå sine utslippsmål og at Norge ennå ikke har startet å kutte landets karbondioksidutslipp.
- Utslipp fra petroleumsproduksjon er Norges klart største utslippsdriver og Norge er blant verdens største petroleumseksportører.
- Utvinningstillatelsene er det rettslige grunnlaget for igangsetting av petroleumsutvinning i nye havområder (Barentshavet sør-øst) – første nyåpning på over 20 år. Tillatelsene bringer petroleumsutvinningen lenger nord og øst enn noen gang og søker å bidra til et nytt «oljekapittel» i Barentshavet.
- Utvinningstillatelsene søker å opprettholde nivået for norsk petroleumsutvinning etter 2030 – i en periode utslippene fra fossilt brennstoff må fases ut. Utvinningstillatelsene søker å påvise nye petroleumsressurser selv om petroleumsressursene fra samtlige funn i dag allerede overstiger det som er mulig å forbrenne dersom en uakseptabel global oppvarming skal unngås.

For det *andre* er utvinningstillatelsene ødeleggende for det sårbare miljøet i området nær iskanten og polarfronten:

- Områdene ved iskanten og polarfronten har en helt særegen og viktig økologi, som skiller seg vesentlig fra alle andre områder med petroleumsvirksomhet i dag.
- Avstanden til land og nærheten til is forsterker risikoen for alvorlige skadevirkninger.
- Kunnskapen om skadevirkningene og skadebegrensningsmulighetene ved petroleumsutvinning i dette området er svært mangelfull.
- Hensynet til det særlige sårbare miljøet i området førte blant annet til at både Miljødirektoratet og Norsk Polarinstitutt frarådet utdeling av en rekke av blokkene som utvinningstillatelsene omfatter.

Økonomi er den eneste grunnen til at staten – til tross for ovennevnte – har tildelt utvinningstillatelsene. Statens økonomiske vurderinger er imidlertid heftet med store feil, og det er vesentlig større økonomisk risiko forbundet med utvinningstillatelsene enn det staten har lagt til grunn. Vedtaket bygger dermed også på feil faktum.

Videre er saksbehandlingen forut for utvinningstillatelsene grovt mangelfull: (1) Det er ikke gjort noen reell vurdering av om disse utvinningstillatelsene er forenelig med behovet for utslippsreduksjoner. (2) Det er vesentlige kunnskapshull knyttet vedtakets lokale skadevirkninger. (3) De økonomiske vurderingene forut for Lisensvedtaket er overfladiske og heftet med grove feil. For øvrig har ikke staten gitt noen begrunnelse for hvorfor utvinningstillatelsene burde deles ut til tross for ovennevnte innvendinger.