

Fra styret i lokallaget Grenland

Forslag til avstemning på årsmøtet: Ja eller nei til dette vedtaket:

Årsmøtet beslutter at BKA går inn som medsaksøker i rettsak angående grunnlovens §112

Bakgrunnen for at dette vedtaket anbefales er følgende:

Vi synes at vår formålsparagraf forplikter oss til å ta et tydelig standpunkt nå, og det er naturlig at det er årsmøtet som fatter et slikt vedtak da årsmøtet er foreningens høyeste myndighet.

Det er viktig at BKA jobber så effektivt som mulig for å bevare klima for våre etterkommere. En av de viktigste tingene vi kan gjøre nå er å hindre oljeboring i Arktis. En rettsak er viktig, uansett om vi vinner eller taper. Vi vil skape mye oppmerksomhet ved å gå til rettsak mot staten.

Mens en slik rettsak pågår vil vi skape mye blest, og det kan gjerne bli over år. Det er bra og vil gjøre flere bevisst på klimaspørsmålet. Om vi taper til slutt i høyesterett så går vi til menneskerettsdomstolen i Strasbourg. I det minste kanskje vi kan utsette oljeboringen og etter få år vil det antakelig være åpenbart også for stortinget at oljeboring i Arktis ikke er veien til en god fremtid. Pengene som skulle vært brukt til å sponse oljeutvinningen kan da isteden gå til utvikling av nye grønne arbeidsplasser nå.

Klimaspørsmålet er så viktig, og vi har så liten tid å miste at anbefalingen er at vi må gå for fullt inn i søksmålet mot staten, jo før jo bedre. Det må finnes en grense for hva en generasjon har lov til å gjøre mot den neste.

Vedlegg 1: Fra vedtektene til BKA, formål: «Besteforeldrenes klimaaksjon (BKA) er et landsdekkende tverrpolitisk nettverk som ser den globale oppvarmingen som en etisk utfordring og et spørsmål om rettferdighet mellom generasjonene. Det krever at vi både hjemme og ute reduserer avhengigheten av olje, gass og kull og legger om til redusert og mer klima- og miljøvennlig energibruk. BKA mener Norges viktigste bidrag til en internasjonal avtale om utslippsreduksjon er å gå foran som eksempel på at rike land både kan og må redusere mest.»

Vedlegg 2: Juridiske vurderinger av jusprofessor Beate Kristine Sjøfjell: «Saksøker kan kreve det som kalles midlertidig forføyning - altså en foreløpig avgjørelse, om stans i oljeboring til saken er avgjort. Medlemmer av en forening er IKKE ansvarlig for foreningens gjeld, dersom de ikke spesielt har påtatt seg dette. Medlemmer av BKA har derfor ingenting å bekymre seg for her, dersom de ikke personlig stiller garanti eller selv inngår avtale med advokat eller lignende. Dersom det bringes en sak inn for domstolene, med påstand om at staten har brutt Grl. § 112, må domstolene ta stilling til dette. Det er et rettslig spørsmål, som ikke blir mindre rettslig fordi det også er politisk omdiskutert. Konsekvensutredningen i forkant av at det tildeles lisenser for å bore i Arktis skulle ha drøftet forholdet til Grl. § 112, som her ikke er gjort. Det er umulig å spå hva resultatet vil bli, og det er riktig at Høyesterett har blitt beskyldt for å være statsvennlig i noen tilfeller. Høyesterett har imidlertid også vist at domstolen er villig til å beskytte miljø og menneskerettigheter, også der hvor det går staten imot. Interesserte kan lese mer her: <http://klimastiftelsen.no/oljeutvinning-i-arktis-lovlig>