

skje stor gjeld må starte subsidiering av «fantastiske kulturopplevelser» for en liten elite. Kan man NÅ be om en folkeavstemning?!

P. S: Stig Otto Nilsen gleder seg til Kulturkvartalet er ferdig, men han kan starte å glede seg allerede nå ...

Lucy Luke

Kom te City Nord, der har man alt. og rett ved ligg trekanten kor man finn det man ikke finn på City Nord (ref te ferskvaredisk og baker samt dy-

rebutikken) Elkjøp og Rema rett over gata, å Europris rett over der igjen, ved siden av ligg Kid, Maske og Nille. Ortoicare ligg å der. å tru dokk pinadø ikke treningssentret og solariet e rett ved. Og en siste ting ... ingen drankera å frekke drit-tonga me sneipen i tryne som leke sistn rundt kundan i sentre og GRATIS PARKERING AAAAL OVER: D

Just me

Dette er bare begynnelsen, det blir nok verre.

Kalle Kanin

Bruker lite tid i butikker og sentre, men når jeg må så drar jeg helst på City Nord og butikkene rundt omkring der. Jeg synes sentrum er blitt uframkommelig for meg som er dårlig å planlegge. Dronningens gate er blitt bussvei, og veier er stengte i forbindelse med kulturhusbygginga, varebiler i hytt og gevær og drosjer som «eier» veiene, i tillegg kan det være vanskelig å finne

parker
Ne
imello,
trum. I
er det
legg s,
CN en

Delt

Pågår det et klimasirkus?

Nils M. Nielsen omtaler klimakonferansen i Durban som et sirkus, og kommer med noen gale påstander om klimaproblemet i et innlegg 6. desember. Han leser tydeligvis ikke seriøs litteratur på området.

Ett av hans argumenter er at det er dårlig korrelasjon mellom økningen i konsentrasjonen av klimagasser i atmosfæren og global temperatur. Ingen seriøs forsker hevder imidlertid at temperaturen på jorda bestemmes utelukkende av konsentrasjonen av klimagasser.

Viktige faktorer er konsentrasjonen av partikler, som kan være naturlige eller menneskeskapt, variasjoner i viktige havstrømmer og solaktiviteten.

En må derfor se på utviklingen over lengre tid. Tiåret 2001 – 2010 var det varmeste tiåret siden slutten av 1800-tallet.

Nielsen forkaster også teorien bak drivhuseffekten. I eksperimentet utført av R.W. Wood, som han refererer til, er forholdene svært forskjellig fra de en har i atmosfæren. Dessuten har forsøk på å gjenta eksperimentet gitt helt andre svar.

Det grunnleggende prinsippet for drivhuseffekten er det faktisk liten uenighet om. Roy Spencer, som må regnes som klimaskeptiker, skrev nylig: «Jeg har ennå ikke sett noe overbevisende argument for at det er noen betydelig feil i teorien som forklarer den grunnleggende virkningsmekanismen i jordens naturlige drivhuseffekt».

Nielsen trekker også fram Climategate (lekkede e-poster) selv om en serie granskningsutvalg har konkludert med at e-postene ikke inneholder noe som svekker de involverte forskeres integritet eller endrer synet på global oppvarming.

Det er ikke bare datamodeller som ligger til grunn for påstanden om endret klima på grunn av økt klimagasskonsentrasjon. Studier av klimaet i tidligere tider, såkalt paleoklimatologi, viser klare sammenhenger mellom klimagasskonsentrasjoner og global temperatur.



USAs tidligere visepresident Al Gore fikk Nobels fredspris i 2007 for sitt fokus på global oppvarming og klimatruser.

I tillegg til rapportene fra FNs klimapanel (IPCC) er det i de siste årene kommet en rekke uttalelser om menneskeskapt klimaendringer fra verdens ledende vitenskapsakademier.

I alle uttalelsene blir global oppvarming beskrevet som et svært alvorlig problem, og det er enighet om at økte utslipp av drivhusgasser som følge av menneskelig aktivitet, er en viktig årsak til klimaendringene.

Selvsagt er det mye vi ikke forstår når det gjelder klimaendringer. Den såkalte «klimafølsomheten», som angir temperaturstigningen ved en dobling av CO₂-konsentrasjonen, er ikke godt bestemt. Det er sannsynlig at den ligger mellom 2 og 4,5 grader.

Dersom den virkelige verdien er nær den nedre grense, har vi noe bedre tid på oss til å redusere utslipp og tilpasse oss til endret klima enn om verdien er høyere. Det vil imidlertid være uansvarlig å basere seg på en slik antakelse.

Dersom møtet i Durban fortjener betegnelsen sirkus, må det være fordi verdens ledere ikke kan samle seg om en handlingsplan mot denne alvorlige trusselen.

(En grundig gjennomgang finnes i The Independent Climate Change E-mails Review, skrevet av en ekspertgruppe ledet av Sir Muir Russell, publisert i juli 2010.)

En lederartikkel i Nature Geoscience, august 2010 skriver: Climate science at the University of East Anglia is sound but lacking in transparency, according to the three official reports.

Roy Spencer, som Solheim refererer til i en annen sammenheng, skriver: I have not yet seen any compelling evidence that there exists a major flaw in the theory explaining the basic operation of the Earth's natural Greenhouse Effect.

Hans Martin Seip,
Professor Emeritus

Kjemisk institutt, Universitetet i Oslo
og CICERO Senter for klimaforskning

Kj
Ov

AN
art
len
her
De
net
ler
sor

sor
ny
der
må
No
gjø
opj

De
og
nei
tig
ket
len
De
kjø
for
de
skr
me
me

ste
do
try
hu
bil

De
br
ler
bil
kr

til
løs
i fl
dis
tre
atf

nij
ser
ser
nis
ov